

INLEIDING

In dit document treft u de guningscriteria bij deze aanbesteding. Deze bijlage is bedoeld als handzame handleiding tijdens de beantwoording.

INHOUDSOPGAVE

GUNNINGSCRITERIUM 1 LEVERPERFORMANCE	3
GUNNINGSCRITERIUM 2 BEHEERSEN AANBOD	5
GUNNINGSCRITERIUM 3 RISICOSIGNALERING EN KWALITEITSVERBETERING	7

GUNNINGSCRITERIUM 1 LEVERPERFORMANCE

CONTEXT BIJ GUNNINGSCRITERIUM 1: LEVERPERFORMANCE

Context

Binnen deze aanbesteding wenst Enexis de centrale inkoop, levering en waar nodig het correctief onderhoud van standaard materieel voor gas, elektra en persoonlijke beschermingsmiddelen onder te brengen bij één leverancier. Voor Enexis is de beschikbaarheid van standaard materieel van groot belang voor de continuïteit van de operationele werkzaamheden.

Vanwege de diversiteit aan artikelen en materieelcategorieën schrijft Enexis in het Programma van Eisen geen maximale levertijden voor. Enexis verwacht wel dat de Inschrijver op basis van (markt)kennis en ervaring realistische levertijden per materieelcategorie kan bepalen, inzicht kan geven in de eigen leverperformance en kan beschrijven hoe deze prestaties gedurende de looptijd van de overeenkomst worden gerealiseerd en gemonitord.

Met dit gunningscriterium beoordeelt Enexis de mate waarin Inschrijver in staat is om voorspelbare, transparante en beheerste leverprestaties te leveren die aansluiten bij de operationele behoefte van Enexis.

GUNNINGSCRITERIUM 1: LEVERPERFORMANCE

Beschrijf in een plan van aanpak hoe Inschrijver gedurende de looptijd van de overeenkomst per product realistische levertijden vaststelt, de eigen leverperformance inzichtelijk maakt en deze prestaties borgt.

Uit het plan van aanpak wordt minimaal duidelijk hoe Inschrijver invulling geeft aan:

- ◆ de wijze waarop Inschrijver komt tot een levertijd per product en hoe deze levertijd geborgd wordt;
- ◆ de wijze waarop leverbetrouwbaarheid wordt geborgd;
- ◆ de wijze waarop Inschrijver afwijkingen tussen toegezegde en gerealiseerde levertijden registreert, analyseert en opvolgt;
- ◆ de mate waarin Inschrijver concreet en aannemelijk maakt hoe wordt voorkomen dat levertijden leiden tot onvoldoende beschikbaarheid van materieel voor Enexis en daarmee tot stilstand of vertraging van werkzaamheden;
- ◆ de wijze waarop Inschrijver periodiek rapporteert over leverperformance per categorie, inclusief de gehanteerde definities, meetmethodiek en rapportagefrequentie;
- ◆ de wijze waarop Inschrijver de genoemde levertijden en leverperformance in de praktijk realiseert, monitort, bijstuurt en structureel borgt.

Uit het plan van aanpak (PDF, maximaal 4 A4) moet blijken dat Inschrijver niet alleen in staat is om producten te leveren, maar ook om professioneel te sturen op realistische toezeggingen en leverperformance.

BEOORDELINGSASPECTEN

De uitgangspunten van de beoordeling zijn:

- ◆ **Volledigheid:** zijn al de vragen en deelvragen omtrent het gunningscriterium beantwoord?
- ◆ **Inhoud & relevantie:** is de beantwoording inhoudelijk overtuigend, relevant en voldoende toegespitst op de gewenste situatie en doelstellingen van Enexis?
- ◆ **Duidelijkheid:** heeft de Inschrijver duidelijk omschreven hoe de voorgestelde werkwijze in de praktijk wordt uitgevoerd?
- ◆ De mate waarin dat u uw onderbouwing **concreet, kort en bondig** hebt omschreven.

SCORINGSMETHODIEK

- ◆ **10:** Het plan van aanpak is volledig, concreet en overtuigend. Inschrijver onderbouwt realistische levertijden per product, borgt leverbetrouwbaarheid en leverperformance aantoonbaar en beschrijft concrete maatregelen waarmee wordt voorkomen dat levertijden leiden tot onvoldoende beschikbaarheid, stilstand of vertraging van werkzaamheden. De uitwerking geeft zeer veel vertrouwen in tijdige beschikbaarheid.
- ◆ **8:** Het plan van aanpak is grotendeels volledig en overtuigend. Inschrijver beschrijft realistische levertijden, een duidelijke borging van leverbetrouwbaarheid en leverperformance en voldoende maatregelen om risico's op onvoldoende beschikbaarheid, stilstand of vertraging te beperken, en geeft ruim voldoende vertrouwen in tijdige beschikbaarheid.
- ◆ **6:** Het plan van aanpak voldoet aan de basisverwachtingen. Levertijden, leverbetrouwbaarheid en leverperformance zijn beschreven, maar de onderbouwing of borging blijft deels algemeen. Maatregelen tegen onvoldoende beschikbaarheid, stilstand of vertraging zijn aanwezig, maar beperkt concreet. De beantwoording geeft nog wel voldoende vertrouwen in een tijdige beschikbaarheid.
- ◆ **4:** Het plan van aanpak is beperkt uitgewerkt. Levertijden, leverperformance en/of de borging daarvan zijn onvoldoende concreet. Maatregelen om onvoldoende beschikbaarheid, stilstand of vertraging te voorkomen ontbreken deels of zijn beperkt toepasbaar.
- ◆ **2:** Het plan van aanpak is onvoldoende relevant of onvoldoende toegespitst op de vraag van Enexis. Inschrijver maakt niet aannemelijk dat levertijden, leverperformance en beschikbaarheidsrisico's voldoende worden beheerst.
- ◆ **0:** Er is geen inhoudelijk antwoord gegeven op het gunningscriterium of de beantwoording voldoet niet aan de gestelde criteria.

Door het behaalde cijfer (gedeeld door 10) te vermenigvuldigen met de wegingsfactor van het criterium, wordt de score bepaald. Wanneer een criterium bijvoorbeeld 100 als maximumaantal punten heeft en het vastgestelde cijfer is een 8, dan is de uiteindelijke score van dat criterium $8/10 \times 100 = 80$.

Overschrijdt de uitwerking van de gunningscriteria het opgegeven aantal pagina's, dan wordt de tekst die meer is dan het voorgeschreven aantal pagina's niet meegenomen in de beoordeling. Wij vragen de uitwerking in een PDF- bestand van maximaal het opgegeven aantal A4 per gunningscriterium in te dienen.

GUNNINGSCRITERIUM 2 BEHEERSEN AANBOD

CONTEXT BIJ GUNNINGSCRITERIUM 2: BEHEERSEN AANBOD

Context

Enexis streeft naar een beheersbaar, gestandaardiseerd en actueel assortiment standaard materieel. De Materieelcommissie van Enexis speelt hierin een centrale rol: zij bepaalt welk materieel wordt gestandaardiseerd, signaleert gebruikersproblemen en houdt ontwikkelingen in de markt en veranderende vragen binnen de organisatie in de gaten.

Nieuw of aangepast standaard materieel wordt binnen Enexis via de Materieelcommissie beoordeeld. Zodra standaard materieel is goedgekeurd en intern is vastgelegd, krijgt de leverancier een signaal en wordt het opgenomen in de bestelcatalogus. Materieel dat niet meer besteld mag worden, wordt uit de catalogus verwijderd nadat de Materieelcommissie of contractmanager de huidige leverancier hierover informeert.

Binnen deze aanbesteding is het voor Enexis van belang dat de leverancier actief bijdraagt aan het beheersen van het aanbod. Dit betekent dat het assortiment actueel, overzichtelijk en gestandaardiseerd blijft. Ongewenste assortimentsgroei, onjuiste artikeldata, onduidelijkheid over alternatieven moeten zoveel mogelijk worden voorkomen. Tevens verwacht Enexis dat de leverancier ontwikkelingen in de markt signaleert die kunnen bijdragen aan verhoging van kwaliteit, veiligheid en uniformiteit.

Dit gunningscriterium ziet daarom niet op de leveringsprestatie zelf, maar op de wijze waarop Inschrijver gedurende de looptijd van de overeenkomst bijdraagt aan het beheersen, standaardiseren en optimaliseren van het aanbod.

GUNNINGSCRITERIUM 2: BEHEERSEN AANBOD

Beschrijf in een plan van aanpak hoe Inschrijver gedurende de looptijd van de overeenkomst het aanbod van standaard materieel beheerst, actueel houdt en optimaliseert in samenwerking met Enexis.

Uit het plan van aanpak wordt minimaal duidelijk hoe Inschrijver invulling geeft aan:

- ◆ De mate waarin Inschrijver op het assortiment en ongewenste assortimentsgroei voorkomt;
- ◆ De kwaliteit en actualiteit van artikeldata, catalogusinformatie en bestellijsten;
- ◆ De wijze waarop Inschrijver tijdens de looptijd van overeenkomst Enexis adviseert over alternatieven, vervangende artikelen en reserveonderdelen;
- ◆ De mate waarin Inschrijver relevante marktontwikkelingen, innovaties en optimalisaties signaleert, onderbouwt en vertaalt naar concrete voorstellen voor Enexis;
- ◆ De wijze waarop Inschrijver samenwerkt met Enexis en wijzigingen binnen het assortiment beheerst en borgt.

Uit het plan van aanpak (PDF, maximaal 2 A4) moet blijken dat Inschrijver actief bijdraagt aan grip op het assortiment, de artikeldata en de verdere standaardisatie en optimalisatie van standaard materieel binnen Enexis.

BEOORDELINGSASPECTEN

Het gunningscriterium wordt integraal beoordeeld met de gewenste situatie en de doelstellingen als uitgangspunt. De uitgangspunten van de beoordeling zijn:

- ♦ **Volledigheid:** zijn al de vragen en deelvragen omtrent het gunningscriterium beantwoord?
- ♦ **Inhoud & relevantie:** is de beantwoording inhoudelijk overtuigend, relevant en voldoende toegespitst op de gewenste situatie en doelstellingen van Enexis?
- ♦ **Duidelijkheid:** heeft de Inschrijver duidelijk omschreven hoe de voorgestelde werkwijze in de praktijk wordt uitgevoerd?
- ♦ De mate waarin dat u uw onderbouwing **concreet, kort en bondig** hebt omschreven.

SCORINGSMETHODIEK

- ♦ **10:** Het plan van aanpak is volledig, concreet en overtuigend. Inschrijver toont aan het assortiment structureel te kunnen beheersen en actueel te houden. Inschrijver beschrijft concrete maatregelen voor assortimentsbeheer, artikeldata, standaardisatie en samenwerking met Enexis. Marktonwikkelingen en innovaties worden aantoonbaar vertaald naar concrete verbetervoorstellen voor Enexis. De uitwerking geeft zeer veel vertrouwen in een beheersbaar, gestandaardiseerd en actueel assortiment.
- ♦ **8:** Het plan van aanpak is grotendeels volledig en overtuigend. Inschrijver beschrijft een duidelijke en werkbare aanpak voor assortimentsbeheer, artikeldata, optimalisatie en samenwerking met Enexis. Op enkele onderdelen had de uitwerking concreter of beter onderbouwd kunnen zijn, maar het plan biedt ruim voldoende vertrouwen in een beheerste uitvoering.
- ♦ **6:** Het plan van aanpak voldoet aan de basisverwachtingen. Inschrijver beschrijft hoe het assortiment en de artikeldata worden beheerd en geactualiseerd, maar de uitwerking blijft op onderdelen algemeen. De bijdrage aan standaardisatie, optimalisatie en beheersing van het assortiment is beschreven, maar beperkt onderscheidend. De beantwoording geeft nog wel voldoende vertrouwen in een beheersbaar, gestandaardiseerd en actueel assortiment.
- ♦ **4:** Het plan van aanpak is beperkt uitgewerkt. Belangrijke onderdelen, zoals assortimentsbeheer, artikeldata, standaardisatie, optimalisatie of samenwerking met Enexis, ontbreken deels of zijn onvoldoende concreet. Maatregelen om ongewenste assortimentsgroei te voorkomen of het assortiment te optimaliseren ontbreken deels of zijn beperkt toepasbaar. De aanpak geeft beperkt vertrouwen in een beheerste uitvoering.
- ♦ **2:** Het plan van aanpak is onvoldoende relevant of onvoldoende toegespitst op de vraag van Enexis. Inschrijver maakt niet aannemelijk dat het assortiment, de catalogus en de artikeldata structureel worden beheerd en geoptimaliseerd. Essentiële onderdelen ontbreken of zijn onvoldoende uitgewerkt.
- ♦ **0:** Er is geen inhoudelijk antwoord gegeven op het gunningscriterium of de beantwoording voldoet niet aan de gestelde criteria.

Door het behaalde cijfer (gedeeld door 10) te vermenigvuldigen met de wegingsfactor van het criterium, wordt de score bepaald. Wanneer een criterium bijvoorbeeld 100 als maximumaantal punten heeft en het vastgestelde cijfer is een 8, dan is de uiteindelijke score van dat criterium $8/10 \times 100 = 80$.

Overschrijdt de uitwerking van de gunningscriteria het opgegeven aantal pagina's, dan wordt de tekst die meer is dan het voorgeschreven aantal pagina's niet meegenomen in de beoordeling.

Wij vragen de uitwerking in een PDF- bestand van maximaal het opgegeven aantal A4 per gunningscriterium in te dienen.

GUNNINGSCRITERIUM 3 RISICOSIGNALERING EN KWALITEITSVERBETERING

CONTEXT BIJ GUNNINGSCRITERIUM 3: RISICOSIGNALERING EN KWALITEITSVERBETERING

Context

Binnen Enexis worden dagelijks grote aantallen medewerkers voorzien van standaard materieel, gereedschappen en persoonlijke beschermingsmiddelen. De materieelbeheerders hebben onder andere als taak gebruikersproblemen te signaleren, SAVE-meldingen te beoordelen en actie te ondernemen wanneer zich problemen voordoen met standaard materieel. Daarnaast speelt de Materieelcommissie een belangrijke rol bij het signaleren van marktontwikkelingen en het opstarten van verbeter- en innovatietrajecten.

Enexis verwacht van haar leverancier dat deze niet alleen reageert op meldingen van defecten, kwaliteitsproblemen of onveilige situaties van opdrachtgever maar dat zij juist proactief bijdraagt aan het vroegtijdig signaleren, analyseren en voorkomen van dergelijke situaties door de breed gemelde defecten en situaties in kaart te brengen en te analyseren. Hierbij gaat het zowel om gebreken in producten zelf als om structurele problemen in gebruik, onderhoud, levering, documentatie of productkwaliteit.

Een belangrijk onderdeel van de samenwerking is dat leverancier en Enexis gezamenlijk zorgen voor een veilige situatie waarbij stilstand van werkzaamheden wordt voorkomen, ook wanneer sprake is van kwaliteits- en/of leveringsproblemen met standaard materieel.

GUNNINGSCRITERIUM 3: RISICOSIGNALERING EN KWALITEITSVERBETERING

Beschrijf in een plan van aanpak hoe Inschrijver gedurende de looptijd van de overeenkomst risico's, afwijkingen en verbeterkansen met betrekking tot standaard materieel signaleert, analyseert, opvolgt en benut om kwaliteitsproblemen, veiligheidsrisico's en verstoringen van de bedrijfsvoering te voorkomen.

Uit het plan van aanpak wordt minimaal duidelijk hoe Inschrijver invulling geeft aan:

- ◆ de wijze waarop Inschrijver kwaliteitsproblemen, veiligheidsrisico's, afwijkingen en meldingen met betrekking tot producten en gebruik signaleert, registreert en beoordeelt;
- ◆ de wijze waarop Inschrijver breed gemelde defecten, meldingen en situaties analyseert en vertaalt naar inzichten over patronen en terugkerende problemen;
- ◆ de wijze waarop Inschrijver onderscheid maakt tussen incidentele meldingen en structurele risico's of kwaliteitsproblemen;
- ◆ de mate waarin Inschrijver concrete en verifieerbare inzichten genereert uit meldingen, defecten, klachten en andere signalen en deze vertaalt naar verbetermaatregelen;
- ◆ de wijze waarop Inschrijver Enexis proactief informeert, adviseert en op de hoogte houdt van risico's, kwaliteitsproblemen en verbeterkansen;
- ◆ de wijze waarop Inschrijver samenwerkt met Enexis, de Materieelcommissie en eventuele producenten bij kwaliteitsvraagstukken, veiligheidsissues en verbeterinitiatieven;

Uit de beschrijving (PDF, maximaal 4 A4) moet blijken dat Inschrijver niet alleen problemen oplost nadat deze zich voordoen, maar actief bijdraagt aan het signaleren van risico's, het informeren en adviseren van Enexis en het voorkomen van problemen door middel van structurele verbetermaatregelen.

BEOORDELINGSASPECTEN

De uitgangspunten van de beoordeling zijn:

- ◆ **Volledigheid:** zijn al de vragen en deelvragen omtrent het gunningscriterium beantwoord?
- ◆ **Inhoud & relevantie:** is de beantwoording inhoudelijk overtuigend, relevant en voldoende toegespitst op de gewenste situatie en doelstellingen van Enexis?
- ◆ **Duidelijkheid:** heeft de Inschrijver duidelijk omschreven hoe de voorgestelde werkwijze in de praktijk wordt uitgevoerd?
- ◆ De mate waarin dat u uw onderbouwing **concreet, kort en bondig** hebt omschreven.

SCORINGSMETHODIEK

- ◆ **10:** De beschrijving is volledig, concreet en overtuigend. Inschrijver toont aan risico's, afwijkingen en verbeterkansen structureel te signaleren, analyseren en te vertalen naar effectieve corrigerende en preventieve maatregelen. Inschrijver beschrijft concrete maatregelen waarmee kwaliteitsproblemen, veiligheidsrisico's en verstoringen van de bedrijfsvoering tijdig worden gesignaleerd, voorkomen of beperkt. De wijze waarop Enexis wordt geïnformeerd, geadviseerd en betrokken is helder uitgewerkt. De uitwerking geeft veel vertrouwen in het voorkomen van terugkerende problemen, veiligheidsrisico's en stilstand van werkzaamheden.
- ◆ **8:** De beschrijving is grotendeels volledig en overtuigend. Inschrijver beschrijft een duidelijke aanpak voor het signaleren, analyseren en opvolgen van risico's, afwijkingen en verbeterkansen. Corrigerende en preventieve maatregelen zijn aanwezig en praktisch toepasbaar. Inschrijver maakt voldoende aannemelijk hoe kwaliteitsproblemen, veiligheidsrisico's en verstoringen van de bedrijfsvoering worden voorkomen of beperkt. De aanpak geeft ruim voldoende vertrouwen in een proactieve uitvoering.
- ◆ **6:** De beschrijving voldoet aan de basisverwachtingen. Risico's, afwijkingen en verbeterkansen worden beschreven en opgevolgd, maar de onderbouwing of borging blijft op onderdelen algemeen. Corrigerende en preventieve maatregelen zijn aanwezig, maar beperkt concreet. De beantwoording geeft nog wel voldoende vertrouwen dat kwaliteitsproblemen, veiligheidsrisico's en verstoringen van de bedrijfsvoering worden beheerst.
- ◆ **4:** De beschrijving is beperkt uitgewerkt. Risicosignalering, analyse, corrigerende en preventieve maatregelen en/of de borging daarvan zijn onvoldoende concreet. Maatregelen om kwaliteitsproblemen, veiligheidsrisico's of verstoringen van de bedrijfsvoering te voorkomen ontbreken deels of zijn beperkt toepasbaar. De aanpak geeft beperkt vertrouwen in een proactieve uitvoering.
- ◆ **2:** De beschrijving is onvoldoende relevant of onvoldoende toegespitst op de vraag van Enexis. Inschrijver maakt niet aannemelijk dat risico's, afwijkingen en verbeterkansen structureel worden gesignaleerd, geanalyseerd en opgevolgd. Ook wordt onvoldoende duidelijk hoe kwaliteitsproblemen, veiligheidsrisico's en verstoringen van de bedrijfsvoering worden voorkomen of beperkt.
- ◆ **0:** Er is geen inhoudelijk antwoord gegeven op het gunningscriterium of de beantwoording voldoet niet aan de gestelde criteria.

Door het behaalde cijfer (gedeeld door 10) te vermenigvuldigen met de wegingsfactor van het criterium, wordt de score bepaald. Wanneer een criterium bijvoorbeeld 100 als maximumaantal punten heeft en het vastgestelde cijfer is een 8, dan is de uiteindelijke score van dat criterium $8/10 \times 100 = 80$.

Overschrijdt de uitwerking van de gunningscriteria het opgegeven aantal pagina's, dan wordt de tekst die meer is dan het voorgeschreven aantal pagina's niet meegenomen in de beoordeling.

Wij vragen de uitwerking in een PDF- bestand van maximaal het opgegeven aantal A4 per gunningscriterium in te dienen.